

**ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ  
И ПРАКТИКА****РОССИЙСКОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

*С.Ю. Дубровина, доцент кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин Балашовского филиала Поволжской академии государственной службы при Президенте РФ, кандидат юридических наук*

В статье анализируются современные тенденции российского высшего образования, реализация принятых норм закона и возникшие в связи с этим проблемные вопросы.

*Ключевые слова:* административно-правовой статус вуза, образовательный процесс, образовательные услуги, образовательная система, реформирование высшего образования, управление образованием.

**А**дминистративно-правовой статус вуза отражает его положение в системе общественных отношений как коллективного субъекта, фиксирует систему управленческих связей между вузами и органами исполнительной власти, служит основой стабильности и определенности этих связей. Он находится в тесной взаимосвязи с ролью, задачами и перспективами развития высшего образования, так как обеспечивает надлежащее функционирование вуза в интересах решения стоящих перед ним задач. Успешное реформирование высшего образования в условиях рыночных отношений, реализация потребностей личности в высшем профессиональном образовании, защита прав и интересов граждан в этой сфере, развитие негосударственного образования – все это требует четкого определе-

ния правового статуса вуза, повышения эффективности и совершенствования управления высшим образованием.

Высшим учебным заведением в Российской Федерации является образовательное учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее программы высшего профессионального образования.

Несомненно, высшее профессиональное образование, которое имеет целью подготовку специалистов с высшим образованием для всех отраслей и сфер жизни страны заслуживает особого внимания государства. Высшие учебные заведения активно участвуют в развитии науки, поскольку здесь сосредоточена половина научных кадров страны [1, с. 605]. Характерным показателем значимости развития вузовской системы является тот факт, что за годы

проводимых в стране реформ вузы приобрели значительную административную и хозяйственную самостоятельность. При этом академические свободы (возможность создавать кафедры, учебные программы и т. п.) были подкреплены экономически: вузы получили в пользование землю, сооружения, будучи освобожденными от налогов на эту собственность [2, с. 368].

В соответствии со ст. 43 Конституции РФ за гражданами признается право получать на конкурсной основе высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. При всей краткости этой формулировки она породила немало вопросов в практике ее применения, ее толкование приводит к неоднозначным выводам.

Организационно-правовыми способами обеспечения реализации конституционного права на высшее профессиональное образование являются механизмы реализации указанного права: это закреплённая в законе соответствующая функция государства; нормативно-правовые акты, прежде всего образовательное законодательство; образовательные учреждения различных организационно-правовых форм, структуры и формы управления системой высшего профессионального образования; закреплённый нормативно и обеспеченный организационно статус участников образовательных отношений. Однако отношение государства к обеспечению надлежащей реализации права граждан на высшее профессиональное образование сегодня по меньшей мере неоднозначно, и в существующих мнениях о его роли и участии нет единства [3].

Несмотря на отмеченные выше позитивные моменты, наличие ряда интенсивных мер, предпринятых государством для стимулирования образования в целом и высшего, в частности, ход экономических реформ в России показывает, что в обозримой перспективе возможности инвестиций очень ограничены и использоваться они будут в основном для вложения в приоритетные отрасли, обеспечивающие социально-экономическое развитие страны, к которым наука и образование по традиции не относятся. Это одно из противоречий современной российской высшей школы – масштабность преобразований и отсутствие их гарантированной финансовой поддержки со стороны государства.

Во всех развитых странах образовательные реформы были успешны, если проводились сильной государственной властью совместно с обществом. И основная проблема российской системы образования в настоящее время состоит, по нашему мнению, в том, что государство, декларативно опираясь на популярный лозунг автономии вузов (который получил нормативную основу в Законе об образовании, Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и Типовом положении о вузе 1993 г.), перестало рассматривать вузы как объект государственного управления. Попытки государства ввести вузы в режим автономии при отсутствии сформировавшихся социальных условий – одна из причин кризисного состояния высшей школы. Авторы многочисленных научных статей поднимают вопросы, в которых тенденции реформирования

российского образования порождают в большей мере «узкие места», а не положительные сдвиги и результаты.

Возможно согласиться с мнением В.Ю. Туралина [4, с. 4–5] о том, что при становлении новой системы высшего образования на первом месте, к сожалению, оказался не образовательный процесс, а образовательные услуги. Принцип платности российского высшего образования, внедренный посредством законодательных актов в современную жизнь и определивший приоритет образовательных услуг, обусловил появление новых ценностей и явлений в области взаимодействия студента и вуза. Актуальной тенденцией становится позиция, когда студент оплатив за обучение теряет основную мотивацию получения знаний, что приводит к снижению качества, получаемого высшего профессионального образования и дальнейшей профессиональной компетенции. Мировой рынок образовательных услуг предъявляет высокие требования к выпускникам вузов. Современность остро нуждается в высокообразованных и адаптируемых к инновационным подходам специалистов во всех областях: в науке, в праве, экономике, управлении, образовании и т. д., а действующие преобразования высшей школы не способствуют выполнению требований времени, так как в целом качество образования снижается и государство не формирует естественную мотивацию приобретения знаний в вузах.

Между тем, авторы статьи «Подготовка прокурорских работников и следователей – проблемы и перспективы» И.И. Зайцева и О.А. Кожевников

[5, с. 52] отмечают, что в связи с переходом на двухуровневую организацию подготовки специалистов под угрозой поставлена подготовка прокурорских работников, а также следователей Следственного комитета РФ. Федеральный государственный образовательный стандарт подготовки бакалавров исключил из обязательного компонента учебную дисциплину «Прокурорский надзор». Федеральный закон о прокуратуре и иные акты не предусматривают должностей, требующих квалификацию «бакалавр», а возможности вузов по подготовки магистров, специализирующихся в области прокурорского надзора достаточно ограничены. И в связи с этим, авторы статьи настойчиво предлагают восстановить квалификацию «специалист». Полагаем, что переход к двухуровневому образованию в вузах должен учитывать сложившуюся образовательную традицию, проверенную временем, закреплённую в нормативных актах, необходимую в осуществлении профессиональной деятельности. Поэтому необходимо закрепить на законодательном уровне возможность для вуза выбора квалификаций – бакалавр, магистр или специалист с учетом специфики и профессиональной направленности высшего учебного заведения, таким образом, это позволит реализоваться и образовательной интеграции в рамках Болонского процесса и сохранить «образовательную классику» как необходимое звено социальных преобразований страны.

В современном мире, где все чаще появляется нигилистическое отношение человека к существующему общественному порядку, не только мораль-

ный облик, но и профессиональные качества становятся все более чем-то второстепенным. В связи с этим, В.Н. Гуляхин [6, с. 77–78] поднимает проблему формирования «правильного» социального поведения. Он пишет, что в наше время торжества правового нигилизма в общественном сознании, человек, получивший юридическое образование и занимающийся правовой деятельностью, должен быть больше чем юрист, хорошо знающий позитивное право и обладающий всеми необходимыми специальными знаниями и навыками. Ведь правовой нигилизм, став следствием падения нравов в российском обществе, стал реальной угрозой национальной безопасности России. Следовательно, не только повышение качества получаемого высшего профессионального образования, но и одновременное формирование и повышение нравственных личностных качеств индивидуума, будет способствовать преодолению системного кризиса российского образования. Поэтому следует вместе с автором указанной выше статьи согласиться с мнением А.В. Тонконогова [7], что одной из основ системы обеспечения безопасности российского социума является образование, обязательно включающее в себя подготовку «высоконравственных специалистов во всех сферах общественных отношений, ориентированных на созидательную деятельность во благо России».

Несомненно, российские ученые «бьют в набат» о судьбе России, о судьбе российского высшего профессионального образования и судьбе будущих поколений. Развитие образования и образовательной системы в целом в

большей степени определяется управлением. Исследование системы управления образованием в Российской Федерации позволяет сделать вывод, что она еще весьма далека от совершенства и в первую очередь это обусловлено недостатками правового обеспечения государственного управления образованием, а именно: отсутствует необходимый набор средств, прежде всего правовых, гарантирующих реальное осуществление права личности на образование. Как указывает К.А. Городилин [8, с. 142] госуправление строится на основе профессионализма, и именно это обеспечивает компетентное и оперативное решение социально-экономических вопросов. В тоже время оно должно быть демократическим по целям и методам осуществления тех или иных регулирующих мер.

И теоретики права, и административисты по-прежнему рассматривают управление образованием как одно из направлений деятельности государства. Нельзя не согласиться с мнением Ю.А. Тихомирова: «Нужно признать полезность управления общественными процессами в стране, управления государственными делами, отраслевого, функционального, программного, регионального, корпоративного и локального управления» [9, с. 45–54].

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что право на образование – это конституционное установление, составляющее основы правового статуса личности, именно государство с его возможностями должно стать подлинным гарантом конституционных прав личности; в том числе в сфере образования. Меры государственной под-

держки высшего образования нужно сочетать с усилением роли государства в обеспечении соответствия образовательной деятельности запросам личности и общества.

### Литература

1. *Административное право: Учебник* / Под ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. М., 2001.
2. *Конин Н.М. Административное право России*. М., 2004.
3. *Барабанова С.В. Правовое положение вузов в Российской Федерации (административно-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук*. Казань, 1996; *Братановский С.Н. Системный анализ образовательной деятельности в России*. Саратов, 2002; *Сырых В.М. Образовательное право как отрасль российского права*. М., 2000 и др.
4. *Туранин В.Ю. Новые подходы в российском высшем образовании: взгляд юриста* // *Право и образование*. 2011. № 2.
5. *Зайцева И.И., Кожевников О.А. Подготовка прокурорских работников и следователей – проблемы и перспективы* // *Право и образование*. 2011. № 2.
6. *Гуляихин В.Н. Механизм правовой социализации российских граждан* // *Право и образование*. 2011. № 2.
7. *Тонконогов А.В. Образовательные и научные учреждения в системе духовной безопасности российского общества* // *Право и образование*. 2010. № 1.
8. *Городилин К.А. Государственное управление: тенденции к трансформации* // *Право и образование*. 2011. № 2.
9. *Тихомиров Ю.А. Управление на основе закона: Институты административного права России*. М., 1999.

## EDUCATION:EXPERIENCE AND PRACTICE

### Russian Higher Education: Modern Tendencies and Problems

*Dubrovina S. Yu.*, Associate Professor of the Department of Human and Natural Scientific Disciplines of Balashov Branch of Povolzhskaya Academy of State Service under the President of Russian Federation, PhD in Law

Modern tendencies of Russian higher education, implementation of adopted regulations and related problems are analyzed in the article.

**Key words:** *an administrative and legal status of a university, an educational process, educational services, an educational system, reforming of higher education, management of education.*