

## **Образование как отрасль экономики**

М.Г. Николаева, Нижегородский филиал СГА, преподаватель

Понятие образования имеет несколько определений.

Образование (англ. education; нем. Bildung):

1) Совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях. В зависимости от объема и характера знаний различают начальное, основное, среднее, высшее образование, общее и специальное (профессиональное); по содержанию - техническое, гуманитарное, естественнонаучное, социальное. Образование - один из показателей социального статуса индивида и один из факторов изменения и воспроизводства социальной структуры общества.

2) Социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре данного общества.

3) Институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества - к другим.

4) Одно из наиболее значимых средств социального воспроизводства общества и человека, одновременно процесс и результат усвоения людьми, в первую очередь детьми, подростками и юношеством, систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки человека к самостоятельной жизни, к трудовой деятельности, функционирующее в качестве специфического социального института, взаимодействующего с основными подсистемами общества - экономической, социальной, политической, духовной.

5) Функция социума, обеспечивающая воспроизводство и развитие самого социума и систем деятельности. Эта функция реализуется через процессы трансляции культуры и реализации культурных норм в изменяющихся исторических ситуациях, на новом материале социальных отношений, непрерывно замещающими друг друга поколениями людей. Локализация функции образования исключительно в институтах, отвечающих за ее реализацию, снижает адаптивность и жизнеспособность социальной системы в целом, ограничивает ее развитие, может приводить к культурному упадку, регрессу и деградации. В жизнеспособных и динамичных обществах в реализации функции образования в той или иной форме задействованы все структуры, институты и социальные субъекты.

Проблематика образования становится определяющей темой общественной коммуникации на переломных моментах жизни социума, в кризисных ситуациях, при изменении направления развития. В 20 в. развитые и динамичные общества принимают парадигму непрерывного образования. (1960-1980-е) или образования через всю жизнь (1990-е), делая тем самым практически каждого человека участником реализации функции образования.

Современный этап развития экономики характеризуется высокой интеллектуализацией труда, что приводит к заметному росту образовательного уровня населения и к увеличению интеллектуальных затрат в производстве материальных и духовных благ. В связи с этим проявляется экономическая закономерность более быстрого возрастания потребностей в образовательных услугах, нежели в материальных благах. Образование при этом рассматривается как самостоятельная ценность, некий капитал, способный приносить доход и его владельцу, и обществу.

Конкурентоспособность страны определяет ее место в мировой экономике. Еще относительно недавно (каких-то 15-20 лет назад) в развитии фирмы решающее значение имела конкурентоспособность товаров и услуг. В 90-х годах XX столетия, с началом процессов глобализации, вопрос о конкурентоспособности фирм, отраслей и национальных экономик приобрел новое содержание, определяемое, прежде всего, качеством рабочей силы. В связи с этим нельзя не заметить, что решающим фактором в экономическом

развитии общества и в период индустриализации, и в период послевоенного возрождения экономики всегда был человек.

Идея осуществления затрат в повышении квалификации работника в качестве капитала выдвигалась еще классиками политэкономии В. Петти, А. Смитом и Д. Рикардо. Она получила развитие в работах академика С.Г. Струмилина, В.С. Гойло, Р.И. Капелюшникова, В.И. Марцинкевича. Позднее исследования в этом направлении велись С.А. Дятловым, С.А. Курганским, А.И. Добрыниным и др.

Концепция человеческого капитала в настоящее время, по мнению многих ученых-экономистов, является одним из самых перспективных направлений развития экономической науки в XXI веке. Экономическая теория и практика на всех этапах своего развития в числе основных факторов, определяющих характер развития общественного производства, выделяла ряд качеств занятого в хозяйственной системе населения. Но, по мере развития производственных сил, производственных отношений, изменений в науке, культуре, образовании происходит изменение взглядов и на человеческий капитал. Важность, прежде всего, человеческих свойств и способностей, необходимость их развития применительно к любой сфере жизнедеятельности, стала больше сознаваться людьми и обществом.

Таким образом, понятие человеческого капитала в обобщенном и систематизированном виде могут характеризовать следующие признаки.

1. Образование человека и его способность к непрерывному повышению образовательного уровня.

2. Система профессиональных знаний, навыков и умений в динамике их развития и пополнения.

3. Уровень компетентности, готовность к функциям и ролевой структуре профессиональной деятельности.

4. Развитие индивидуальных способностей личности, мобильность, мотивация, достоинство и здоровье.

5. Творческий, креативный потенциал как следствие образования и развивающихся способностей, мотивации развития и совершенствования.

6. Социально-психологические отношения в организации, характеризующие культуру деятельности.

7. Составляющие системы ценностей.

Особо надлежит отметить экономическую важность понятия качества человеческого капитала.

Качество человеческого капитала – это, по нашему мнению, способность человека систематически совершенствовать составляющие своего человеческого капитала, развивать способности к самообразованию, саморазвитию и самообучению. Качество человеческого капитала определяется, прежде всего, образованием (которое должно сочетаться с воспитанием и обучением).

А. Смит писал, что «развитие ловкости рабочего обязательно увеличивает количество работы, которое он в состоянии выполнить», увеличивает производительность труда, а не только улучшение машин и инструментов, с помощью которых он работал. После А. Смита, оценившего человека, как часть богатства всего общества, многие исследователи в разных вариантах теоретически развивали идеи, объясняющие функции человеческого потенциала, т.е. совокупности способностей к выполнению определенной деятельности в развитии экономической системы. Еще в XVII веке Уильям Петти главным богатством страны считал живых людей, обладающих живыми действующими силами. Он писал: «представляется разумным, чтобы то, что мы называем богатством, имуществом или запасом страны и что является результатом прежнего или прошлого труда, не считалось бы чем-то отличным от живых действующих сил, а оценивалось бы одинаково». Основной вклад в популяризацию идеи человеческого капитала был внесен американским экономистом Т. Шульцем. Он считал, что человеческий капитал, прежде всего, является одной из разновидностей капитала, потому, что является источником будущих заработков. «Он человеческий, потому что является составной частью человека». Кроме того, по мнению ученого, «человеческий

капитал имеет ограниченность времени его использования. Это связано с временными ограничениями жизни человека. Человеческий капитал может и устаревать, если работники не будут систематически повышать свою квалификацию и овладевать новыми знаниями». Классикой современной экономической мысли стал трактат Г. Беккера « Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis», где он исследовал экономические последствия инвестирования индивидов в образование и приобретение профессиональных навыков. Считая индивидуальные инвестиции в образование и повышение квалификации аналогом инвестиций фирм в оборудование, Беккер исследовал влияние инвестиций в человеческий капитал на занятость и заработную плату индивидов. В XXI веке образование и квалификация рабочей силы становится доминирующим орудием в конкурентной борьбе. Человеческие ресурсы, взятые в исторической ретроспективе, замещают собой остальные. В 1890 г. на долю ресурсов, получаемых от матери-земли, включая минеральные, энергетические и пищевые, приходилось 50% ВВП, в 1957 г. - только 13%. К началу 1980 г. – уже менее 10%. К этому времени отдача от человеческих ресурсов достигла четырех пятых всего внутреннего продукта.

Таким образом, трудовую деятельность можно рассматривать как: а) труд регламентированный и б) труд творческий (интеллектуальный или инновационный). Неоднородность интеллектуального капитала человека выражается прежде всего в том, что одна его часть неотделима и не отчуждаема от человека-владельца (она не может быть воспроизведена и передана другому), другая же, наоборот, может быть "скопирована" и отчуждена в пользу другого субъекта. Соответственно, интеллектуальный капитал можно разделить на ЧК (Human capital), воплощенный в работниках - в их опыте, знаниях, склонности к нововведениям, к развитию культуры вообще и усвоению философии фирмы, в частности, и капитал структурный (Structural capital), включающий патенты, лицензии, торговые марки, модели, программы, организационную структуру, электронные сети, базы данных и т.п. Именно он создает для владельца фирмы преимущества в конкуренции на рынках товаров, услуг, капиталов.

Экономическая сущность «теории человеческого капитала» состоит в том, что вложения в образование и здравоохранение создают человеческий капитал, подобно тому, как затраты на оборудование и материалы создают физический капитал. Особенность человеческого капитала в его неотделимости от самого человека, а инвестиции в человеческий капитал - это все те затраты, которые приводят к повышению квалификации и способностей человека, и как следствие, производительности его труда. Таким образом, инвестиции в образование рассматриваются как инвестиции в качество человеческого капитала. Человеческий капитал стал учитываться как важнейшая составляющая национального богатства. Экспертами всемирного банка были проведены экспериментальные денежные оценки элементов национального богатства. Результаты расчетов показали, что в структуре национального богатства доминирует человеческий капитал, составляющий около 2/3 от его итоговой оценки. На основе этих расчетов был сделан окончательный вывод о том, что главным фактором воспроизводства становится не накопление материальных благ, а накопление знаний, умений.

Как показывает мировой опыт, сегодня темпы экономического роста в решающей мере определяются:

- темпами и масштабами развития приоритетных направлений развития науки и техники,
- уровнем подготовки и квалификационным составом работников всех уровней,
- степенью прогрессивности средств научно-производственного труда.

То есть всем тем, что обеспечивает ускоренную реализацию инновационных проектов, объем и качество инвестиций, направляемых на эти цели.

Таким образом, развитие системы образования должно служить подъему национальной экономики.